

Welke doorontwikkelingsstap vind jij het meest waardevol?

Centrale en integrale bijhouding

SOR

geo op 1 plek

Gebruik van API

Één basisregistratie geo

IGO

Regie en de ketens van het slot

3D

Het samenbrengen van de basisregistraties.

Welke doorontwikkelingsstap vind jij het meest waardevol?

Het denken in samenhang

Wet & regelgeving / Financiering

Integratie en één loket ontwikkeling geo-basisregistraties

Alles op 1 geo-plek geen dubbele beheerlast

Het samenvoegen van de verschillende bronnen (op een plek alles terug vinden)

SOR

Meer samenhang en consistentie

Ontwikkeling naar 1 basis-registratie geo. Incl. sectorale registraties

uniformeren en samenvoegen van de basisregistraties

Welke doorontwikkelingsstap vind jij het meest waardevol?

Wettelijke basis

Gebruik API's

Loosely coupled

Haal Centraal

De onderlinge verbinding tussen de administraties

De samenhang

één registratie

integrale omgeving voor gebruikers

1 georegistratie

Welke doorontwikkelingsstap vind jij het meest waardevol?

Meer integratie tov de huidige situatie

Voor gebruikers en beheerders 1 basisregistratie

Sor

eindgebruiker ziet 1 loket, terwijl we achter de schermen doorwerken aan de samenhang

Eén wetgeving

wetgeving

1 Geo basisregistratie

Een basisregistratie (SOR)

Landelijke aanpak naar een samenhangende sturing en realisatie van de sor

Welke doorontwikkelingsstap vind jij het meest waardevol?

meer samenhang

Eenmalige vastlegging meervoudig gebruik

alles op 1 plek

Werken aan verbetering terwijl al in productie hindert gebruik en bronleveren, vgl. BRK- PB

1 wetgeving

Waar heb je nog een vraag bij?

Realistisch tijdsbestek

Plek van de WIBON.

De hoeveelheid werk die eraan komt.

Spanningsveld tussen ambities qua inhoud en kwaliteitsbeheer

Tijdsbestek en kosten

Muteren direct op LV. Dan wel via eigen software i.v.m met de eigen plus data

kostenplaatje

Hoe haalbaar is 3D

Voor BOR is geen wetgeving?

Waar heb je nog een vraag bij?

Van het huidige stelsel van basisregistraties naar het nieuwe (ook BRP bv)

Tijd over verschillende mijlpalen om te komen tot 1 objectenregistratie

Hoe krijgt de WOZ wat ze nodig hebben?

Ik zie regie als een prima stap, maar vraag mij af of ons 'polderen' dat aan kan.

Wat wordt precies het eindresultaat en hoe werken we daar naar toe

Rol van gemeenten/ hoe worden gemeenten geholpen?

Welke acties kun je/moet je als gemeenten nu al doen en wat niet? Wat is raadzaam

Software implementatie: centrale applicatie, of bij bronhouder, of...?

Haalbaarheid in de tijd gezien de hoeveelheid aan projecten naast het dagelijkse beheer van de registraties.

Waar heb je nog een vraag bij?

Snel waarde bereiken door proces, inhoud en ICT tegelijk te veranderen, voor een klein stuk scope: integrale samenwerking nodig

Kosten en daarnaast het vinden van geschikte mensen voor het oppakken van de projecten

Wordt transitie begeleid?

Komt BRT-next tot stand op verzoek van gebruikers? Dit is niet het geval bij de KK-next: bedrijfsvoering Kadaster

Wat is de beoogde aanpak voor de transitie i.r.t. de huidige verbindingen tussen basisregistraties (o.a. BRP)

Wat kan gemeente nu al doen. Waar eerst op inzetten, welke (basis)registratie, processen, voorzieningen.

Migratiepad (dubbel bijhouden?)

Hoe passen WOZ/BAG samenwerkingen in het plaatje?

Kwaliteit, tijdigheid, volledigheid, komen die vast te liggen in een wet? En wie controleert die zaken

Waar heb je nog een vraag bij?

De relatie van geo-basisregistraties met DSO/omgevingswet lijkt nog onvoldoende uit de verf te komen. Wat is hier aan te doen?

Samenwerken bij het doorontwikkelen van IGO?

Waar kan jijzelf al mee aan de slag gaan (of welke stappen heb je al gezet)?

Kwaliteitsverbetering

Hoor alleen gemeenten dingen dus geen idee

Transitiestappen uit de roadmap DisGeo: GBO BAG-WOZ, BOR-IMBOR en samenhangende ontsluiting in publieke geoviewer.

Voordeurlocaties bij vergunningen

verblijfsobjectgeometrie bij vergunningen

Meer aandacht voor kwaliteit BAG-BGT

BAG-BGT panden gelijk maken

Afstemming WOZ/BAG, BAG/BGT (al gedaan).

Samenhang bgt/bag optimaliseren

Waar kan jijzelf al mee aan de slag gaan (of welke stappen heb je al gezet)?

Consistentie BAG-WOZ en BAG-BGT gegevens.

Bijhouding BAG en BGT zijn bij verschillende partijen ondergebracht. Centraler gaan regelen.

BAG-WOZ koppeling verder perfectioneren

Verbetering consistentie pangeometrie BAG BGT

Nu bezig met koppeling BGT-BOR

Bouwjaren BAG en WOZ gelijk maken

synchroon houden bag-bgt, en bag-woztest met 3d-modelleren bag

Monumenten alvast registreren (plusinfo)

Een Proof of Concept (in een High Five van 5 dagen) opzetten met andere partijen

Waar kan jijzelf al mee aan de slag gaan (of welke stappen heb je al gezet)?

Onderzoeken mogelijke samenwerkingsvormen tussen belastingsamenwerking en gemeentelijke BGT/BAG

Kan een bericht uit naar alle burgers om de kaart te verbeteren, nu weten alleen de vakspecialisten dat dit mogelijk is. maar een community van burgers is veel groter of levert teveel werk op?

Bag/woz-vergelijk

Kwaliteit verbetering uitvoeren die prioriteit hebben dit jaar

MAP-GEO maandelijks doornemen en actuele items oppakken.

Kwaliteit samenhangend verbeteren

Alle mutaties die er zijn, verwerken in de div registraties

Input leveren wet op de geobasisregistraties

BAG 2.0 geeft nu ook mogelijkheid om "foute invoer in de BAG" recht te zetten.

Waar kan jijzelf al mee aan de slag gaan (of welke stappen heb je al gezet)?

gebruiksoppervlakte BAG-WOZ is klaar, BAG- BGT geometrie is bijna klaar, gelijk aantal objecten in BAG en BGT

Stappen naar koppelingen samenhang bag en Bgt, bag Woz en bgt bor. verder volgen en oriëntatie SOR

verwerken mutaties vanuit m3>m2

afstemming tussen WOZ(deel)objecten en de BGT

Afstemming BAG-BGT en BAG-WOZ

beheerders van BAG/WOZ en BGT in in team. Daardoor korte lijnen. Bevalt prima

inventariseren van knelpunten bij het gebruik van het stelsel voor specifieke processen

BGT-BAG en BGT-BOR koppeling en berichten verkeer actief

Welk probleem ervaar jij bij het gebruiken in samenhang van basis geodata en jouw data?

Vlak en lijngerichte gegevens waarbij een deel lijngerichte gegevens niet als vlakken aanwezig zijn

Object viewer vereist dat BRT is gerelateerd aan gegevens uit Basisregistraties