



Kwaliteitszorg, toezicht en handhaving BGT

Prioriteiten Kwaliteit 2021

Versie *1.0*
Datum *18 maart 2021*

Inleiding

Dit jaarplan bevat een overzicht van kwaliteitsonderwerpen waar BGT-bronhouders geacht worden in 2021 met voorrang aan te werken. Dit overzicht is samengesteld door (een afvaardiging van) beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers. Inspanningen in het kader van IMGeo 2.2 maken onderdeel uit van deze kwaliteitsonderwerpen.

Dit document houdt niet in dat de overige kwaliteitseisen uit de vigerende Gegevenscatalogus BGT niet meer belangrijk zijn, maar in eerste instantie ligt de focus op de in dit document geprioriteerde kwaliteitsonderwerpen.

Bronhouders zullen verantwoording moeten afleggen over de gemaakte vorderingen ten aanzien van deze kwaliteitsonderwerpen. Dat gebeurt via de in dit document beschreven ENSIA-zelfcontrole.

1. Lopende kwaliteitsprioriteiten die worden gecontinueerd

Issue 1.1: traject vindbaarheid openbare ruimten (gemeenten)

Omschrijving:	Bij dit traject gaat het om het consistent maken van BAG, BGT en NWB (en mogelijk ook BRT) op de aanwezigheid van formele openbare ruimten. Hierbij is het in aanloop naar de samenhangende objectenregistratie wenselijk dat besluiten over nieuw benoemde openbare ruimten (tijdelijk) ook aan het NWB worden aangeleverd. Ook wordt in het kader van de BGT gewerkt aan het wegwerken van openbare ruimtelabels die niet zijn gerelateerd aan openbare ruimten in de BAG, openbare ruimtelabels met een schrijfwijze die afwijkt van de BAG en openbare ruimtelabels die verwijzen naar een ander objecttype dan dat in de BAG het geval is.
Impact:	Er is sprake van een al lopend verbetertraject waarvan de impact op gemeenten relatief beperkt blijkt te zijn. Het is wenselijk dat dit traject in de eerste helft van 2021 wordt afgerond en aanlevering van nieuwe situaties aan het NWB blijvend plaatsvindt.
Kwaliteitsafspraken:	Zo weinig mogelijk afwijkende openbare ruimten meer in BGT en NWB (door onderzoeken van de aangeleverde verschillen vanuit het NWB) in het kader van dit verbetertraject. Het volledig wegwerken van alle verschillen in schrijfwijze en typering van openbare ruimtelabels ten opzichte van de BAG en het volledig wegwerken van openbare ruimtelabels die niet zijn gerelateerd aan een juiste openbare ruimte in de BAG.

Issue 1.2: windturbines (gemeenten, indien van toepassing)

Omschrijving:	In 2020 is gestart met een specifiek traject rondom windturbines. Doelstelling hiervan is om een aantal windturbines die zijn opgenomen in de BRT maar niet in de BGT toe te voegen aan de BGT (synchronisatie) en om een aantal ten onrechte als overig bouwwerk uit de BGT verwijderde windturbines (deze zijn alleen nog als pand opgenomen) conform de hierover bestaande werkafspraken opnieuw op te nemen.
Impact:	Eind 2020 is aan de betreffende bronhouders een overzicht verstrekt met de windturbines die het betreft. Bronhouders dienen de geconstateerde verschillen weg te werken.
Kwaliteitsafspraken:	Alle ten onrechte uit de BGT verwijderde windturbines zijn opnieuw als overig bouwwerk opgenomen conform de hierover bestaande werkafspraken. Alle windturbines vanuit de BRT zijn onderzocht en hetzij als windturbine aan de BGT toegevoegd dan wel teruggemeld aan de BRT dat er geen sprake is van een windturbine.

Issue 1.3: transitie mijlpalen IMGeo 2.2

Omschrijving:	In 2020 is een nieuwe versie van IMGeo vastgesteld (IMgeo 2.2). Voor de implementatie daarvan zijn een aantal transitieafspraken gemaakt. Enkele van deze transitieafspraken zijn of worden naar verwachting in 2020 afgerond. Enkele andere transitieafspraken moeten in 2021 worden afgerond.
Impact:	Er is sprake van een lopend traject waarover in een eerder stadium afspraken zijn gemaakt. Voor meting van de voortgang zijn in het kwaliteitstableau indicatoren beschikbaar en worden resultaten van analyses voorgeschied aan de bronhouders.
Kwaliteitsafpraak:	Alle transitieafspraken die eind 2020 afgerond moeten zijn, zijn begin 2021 afgerond (uniformering bossen, opslagtanks en indeling grote particuliere terreinen). Eind 2021 zijn de volgende IMgeo 2.2 transitieafspraken afgerond: <ul style="list-style-type: none"> • Uniformeren hekken, muren en andere typen scheidingen; • Uniformeren overige onderwerpen (zoals duikers en tunnels); • Vervallen objecten en objecten uit transitie; • Percentages type boom voor naaldbos, loofbos, gemengd bos.

2. Nieuwe kwaliteitsprioriteiten

Issue 2.1: ongekoppelde panden die zowel in BGT als BAG voorkomen

Omschrijving:	Zowel in de BAG als in de BGT zijn panden opgenomen. In de ideale situatie zijn in beide registraties dezelfde panden opgenomen. In de praktijk zal dit nooit het geval zijn. Dat komt aan de ene kant omdat panden vaak eerder in de BAG worden opgenomen dan in de BGT. Aan de andere kant kunnen panden ook eerder in de BGT worden opgenomen als gevolg van bijvoorbeeld een fotokartering waarbij allerlei panden worden opgenomen die nog niet in de BAG staan. Dan wordt een dummy-ID gebruikt, dat na opname in de BAG kan worden vervangen door het juiste ID. Om deze reden geldt alleen de eis dat panden in de BGT, die ook voorkomen in de BAG, voorzien zijn van het correcte ID.
Impact:	Er is sprake van een al bestaande vergelijking in het kwaliteitsdashboard. Van bronhouders wordt in principe verwacht dat ze panden met een ontbrekend of dummy-ID zo snel mogelijk van een definitief BAG-ID voorzien. Hiervoor is het nodig om deze panden door te geven aan de BAG-beheerder, die deze vervolgens in de BAG opneemt (terugmelding). Omdat aan BAG-kant echter sprake is van implementatiebeleid rondom bijgebouwen (in het kader van BAG 2.0), hoeven in de BAG niet zonder meer alle panden opgenomen te worden. Daarom wordt in 2021 eerst onderzocht i.s.m. de BAG in het hoeverre het nodig is om BAG-implementatiebeleid aan te passen en aan BGT-kant meer te sturen op ontbrekende en dummy-ID's (t.b.v. een meer synchrone BAG en BGT).
Kwaliteitsafspraken:	Voor 2021 geldt dat 98% van de panden in de BGT moet zijn voorzien van het ID van het corresponderende BAG-pand.

Issue 2.2: actualiteitstermijn bij terugmeldingen

Omschrijving:	Bij dit kwaliteitsissue gaat het er om dat alle objecten die voldoen aan de definitie tijdig in de BGT zijn opgenomen en dat onderzoeken naar eventuele onjuistheden als gevolg van terugmeldingen tijdig zijn afgehandeld.
Impact:	In het kwaliteitsdashboard zijn indicatoren opgenomen om te bepalen in hoeverre terugmeldingen niet tijdig in onderzoek zijn genomen, wat de doorlooptijd is van een terugmelding en wat de mutatiegraad is in de afgelopen maand van Panden, wegdelen / Tunneldelen / Overbruggingsdeel en Overige objecten. Deze laatste indicator geeft uitsluitend een indruk. De eerste indicatoren geven een duidelijke meting van termijnen Verder moeten alle objecten die voldoen aan de definities tijdig zijn opgenomen. Daarbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen wegdelen en panden (actualiteitseis van 6 maanden) en de overige objecten (18 maanden). Deze laatste is momenteel nog niet goed meetbaar. Naar de meetbaarheid zal in 2021 onderzoek worden gedaan.
Kwaliteitsafspraken:	Als een terugmelding in behandeling is genomen, dan moeten wegdelen en panden binnen 6 maanden en de overige objecten binnen 18 maanden in de registratie zijn verwerkt.

Issue 2.3: diverse onderwerpen uit de kwaliteitsrapportage 'Modelinconsistenties 2021'

Omschrijving:	Vanuit de bronhouders zijn er een aantal onderwerpen benoemd rondom inconsistenties in de BGT. Het gaat concreet om: <ul style="list-style-type: none"> • Objecten smaller dan 20 cm; • Zwerfobjecten; • Ontbrekende overbruggingsdelen.
Impact:	In het kwaliteitsdashboard zijn indicatoren opgenomen die aangeven waar er fouten bestaan op bovenstaande onderwerpen. In veruit de meeste gevallen worden de betreffende gevallen als fout aangemerkt. In een enkel geval kan het toch zijn dat de registratie wel degelijk klopt. Voor die gevallen kan de uitzonderingsmarkering worden gebruikt. Voor meting van de voortgang zijn in het kwaliteitstableau indicatoren beschikbaar en worden resultaten van analyses voorgeschoteld aan de bronhouders.
Kwaliteitsafspraken:	<ul style="list-style-type: none"> • Een vlakobject heeft niet over de volledige lengte een breedte die smaller is dan 20 cm; • Er komen geen zwerfobjecten voor; • Alle overbruggingsdelen zijn geregistreerd.

3. Mogelijke onderwerpen in de toekomst

Via onder meer het Gebruikersonderzoek Basisregistraties 2020 zijn nog meer kwaliteitsknelpunten opgehaald. Omdat in deze gevallen niet altijd de aanleiding, omvang of gevolgen voor de afnemer direct duidelijk waren, wordt dit eerst in kaart gebracht. Het kan dus voorkomen dat deze als kwaliteitsprioriteiten in een volgend jaar opgenomen worden in dit document. Het gaat om de volgende knelpunten:

- Geometrische inconsistenties BGT en BAG panden (inclusief onderzoek naar verbeteringen in het procesverloop BAG-BGT panden vanuit issue 2.1);
- Actualiteit: onderzoek naar meetbaarheid actualiteit van de registratie (nu worden alleen terugmeldingen gemeten);
- Onderzoek naar de consistentievraagstukken in de BGT die vanuit de BRT worden aangedragen om de BRT geautomatiseerd vanuit de BGT te kunnen genereren (afspraken hierover maken onderdeel uit van het traject om te komen tot een samenhangende objectenregistratie).
- Onderzoek naar het knelpunt 'Overbruggingsdelen zonder bovenliggend object'. Dit vraagt om een modelwijziging, omdat houten bruggen ontbreken in de Gegevenscatalogus BGT. Dit zal eerst afgestemd moeten worden met het conceptuele model van de samenhangende objectenregistratie.
- Onderzoek naar het knelpunt 'Overlap van objecten op niveau 1'. Bronhouders geven aan dat ook op andere niveaus dan 0 geen overlap zou moeten mogen bestaan, maar daarover bestaan nog geen formele afspraken. Die dienen eerst te worden uitgewerkt.

4. Jaarlijkse zelfevaluatie

Net als in het geval van de BAG en BRO is de BGT voor de organisatie van de jaarlijkse zelfevaluatie aangesloten bij [ENSIA](#). De zelfevaluatie is grofweg als volgt opgebouwd:

- 1 januari 2021 start de nieuwe verantwoordingsperiode voor de ENSIA-zelfcontrole; deze periode eindigt op 31 december 2021 (let op, dit is een wijziging t.o.v. het voorgaande jaar; toen liep de periode van 1 juli tot en met 30 juni).
- 1 juli 2021 start de invulperiode voor de ENSIA-vragenlijst. De meetperiode voor de vragenlijst loopt van 1 januari tot en met 30 juni 2021 en is daarmee niet gelijk aan de verantwoordingsperiode. Het idee is dat in juli de vragenlijst wordt ingevuld en de bronhouder vervolgens nog tot en met 31 december 2021 de tijd heeft om zich te verbeteren.
- 31 december 2021 is de deadline voor het indienen van de vragenlijst. Na dit moment kan eerste deelanalyse van de resultaten door de toezichthouder zo nodig al starten. De toezichthouder houdt bij de beoordeling als 'meetperiode' wel het hele kalenderjaar aan. Op die manier worden eventueel getoonde verbeteringen meegenomen in het oordeel.
- 1 mei 2022 is de deadline voor het indienen van de bestuurlijke verantwoordingsrapportage.
- 1 juni 2022 (streefdatum) ontvangt de bronhouder een (digitale) ontvangstbevestiging van de toezichthouder of via het ENSIA-systeem.
- 1 oktober 2022 (streefdatum): de uiterlijke reactiedatum op de ingeleverd bestuurlijke rapportages aan de bronhouders door BZK met feedback op de rapportage. De benodigde doorlooptijd op de rapportages is afhankelijk van het type feedback dat gegeven wordt (individueel of gestandaardiseerd) in relatie tot de capaciteit binnen BZK.

- Resultaten uit de zelfcontrole en evaluatiebevindingen kunnen weer input zijn voor de prioriteiten van het kwaliteits- en toezichtprogramma in het jaar erop. Dit kader wordt ultimo op 31 december 2021 gepubliceerd. Tegelijkertijd met de publicatie door BZK wordt er over de nieuwe prioriteiten gecommuniceerd en duidelijk aangegeven met welke partijen (beleidsverantwoordelijke, toezichthouder, bronhouders en afnemers binnen de gebruikelijke sturingslijn) is afgestemd zodat het richting bronhouders ook voldoende lading krijgt.
- Voor 1 juli 2022 moet ook de nieuwe vragenlijst worden opgesteld (bijgesteld). De afstemming met bronhouders en afnemers vindt plaats via de Regieraad BGT (gemandateerd aan de Begeleidingsgroep BGT). Hiervoor kan door de Begeleidingsgroep weer een opdracht gegeven worden aan de kwaliteitswerkgroep.

In dit stadium vormt de toezichthouder, op basis van de vragenlijst en bestuurlijke verantwoordingsrapportage, een eerste beeld van de bronhouder. Dit beeld wordt teruggekoppeld en hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er wordt zoveel mogelijk gestuurd op het 'wat' (gerealiseerde gegevenskwaliteit), niet het 'hoe' (proces en organisatie);
- Er wordt gekeken naar de samenhang met andere geobasisregistraties;
- De systematische informatie-uitvraag via ENSIA is beperkt en toezicht wordt risicogericht uitgevoerd;
- Er wordt gewerkt met risicoprofielen (beelden uitwisselen met andere toezichthouders, inzoomen op 'zorgbronhouders', etc.);
- Toezicht stelt zich constructief op;
- Toezicht is gericht op het vooraf zoveel mogelijk voorkomen van fouten en knelpunten (preventief).