



Welkom bij de consultatie van het conceptueel model SOR

Het ministerie van BZK is in samenwerking met andere organisaties in het geo-werkveld gestart met [Doorontwikkeling in Samenhang](#) van de geo-basisregistraties (DiS Geo). De doelstelling daarvan is om meer samenhang te creëren in de geo-informatie infrastructuur. Onderdeel is de doorontwikkeling van enkele bestaande geo-basisregistraties tot een samenhangende objectenregistratie (SOR).

Een samenhangende objectenregistratie is een landelijk uniforme registratie met daarin basisgegevens over objecten in de fysieke werkelijkheid. Daaronder verstaan we objecten die in het terrein zichtbaar zijn, zoals gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en bomen, aangevuld met enkele niet altijd zichtbare objecten als oevers, woonplaatsen, sportterreinen en openbare ruimten. Met de samenhangende objectenregistratie (SOR) wordt beoogd om meer samenhang aan te brengen tussen de verschillende objecttypen en de eigenschappen die daarover worden bijgehouden. Hiermee kunnen bijhoudingsprocessen worden vereenvoudigd, de informatievoorziening flexibeler worden opgezet en de wensen van gebruikers om meer samenhangende informatie worden ingewilligd.

We nodigen u uit om uw mening te geven over deze eerste expertvisie op [het conceptueel model van de SOR](#), door de vragenlijst in te vullen. De uitkomsten worden gebruikt om te komen tot een volgende versie van het conceptueel model en uiteindelijk een informatiemodel SOR. Benadrukt wordt dat over het conceptueel model nog geen enkele besluitvorming heeft plaatsgevonden.

De vragenlijst bestaat uit de volgende onderdelen:

- Deel 1: Inleidende vragen
- Deel 2: Vragen over uitgangspunten (hoofdstuk 2)
- Deel 3: Specifieke vragen over generieke onderwerpen (hoofdstuk 3)
- Deel 4: SOR-begrippen: objecttypen en eigenschappen (hoofdstuk 4 t/m 8)
- Deel 5: Vragen over relatie SOR-begrippen en huidige situatie (hoofdstuk 9)
- Deel 6: Algemene beoordeling

Werkwijze bij het invullen:

U heeft ongeveer 30 tot 45 minuten nodig om de vragenlijst in z'n geheel te doorlopen. Het systeem leidt u automatisch door de voor u relevante vragen in de vragenlijst. In de vragenlijst zijn op diverse plekken, links opgenomen naar het specifiek onderdeel uit het conceptueel model, waar de vragen betrekking op hebben. De vragenlijst kan tot en met 13 november ingevuld worden.

Enkele punten die we vooraf willen benadrukken:

- Deze consultatie is niet anoniem. De werkgroep "inhoud van de samenhangende objectenregistratie" heeft inzage in de antwoorden en heeft de mogelijkheid om met u contact op te nemen voor vragen en/of gerichte terugkoppeling.
- Wanneer u halverwege de vragenlijst tijdelijk wilt stoppen, kunt u de knop 'tussentijds opslaan' gebruiken. Daar wordt de link naar uw vragenlijst getoond, welke u nodig heeft om de vragenlijst af te ronden. De vragenlijst start de volgende keer op de plaats waar u gebleven was. Klik op "verder" om met deel te nemen.



Deel 1: Inleidende vragen

In welke sector bent u (als zelfstandig ondernemer/ZZP'er of in loondienst) werkzaam?

- Publieke sector
- Private sector
- Ik ben een particuliere gebruiker, student of scholier

Voor welk type organisatie bent u werkzaam?

- Ministerie
- ZBO, agentschap, uitvoeringsorganisatie, inspectie of rijksdienst
- Rechterlijke macht
- Provincie
- Waterschap
- Gemeente/gemeentelijk samenwerkingsverband
- Omgevingsdienst
- Veiligheidsregio/ veiligheidsberaad
- Hulpdiensten (ambulance, brandweer of politie)
- Zorginstelling
- Onderwijs en wetenschap
- Woningcorporatie
- Nutsbedrijf
- Notariaat
- Rijksmusea of andere culturele instelling
- Openbare bibliotheek
- Anders, namelijk:

Voor welk type organisatie bent u werkzaam?

- Aannemers-/bouwbedrijf
- Adviesbureau
- Bank of financiële instelling
- Geo-informatiebedrijf
- ICT-Dienstverlener
- Adressen dienstverlener
- Ingenieur-/architectenbureau
- Makelaar
- Media/journalistiek
- Notariaat
- Nutsbedrijf
- Onderzoeksinstelling
- Vastgoedbedrijf
- Verzekeringsmaatschappij / pensioenfonds
- Woningcorporatie
- Zorginstelling
- Onderwijsinstelling
- Anders, namelijk:

In welk vakgebied of soort afdeling bent u werkzaam?

- Belastingen/heffingen/WOZ
- Beleid
- Bouwen, wonen
- Burgerzaken
- Financiën
- ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie
- Stadswerken
- Sociaal domein
- Verkeer en vervoer
- Vergunningen, toezicht en handhaving
- Overig, namelijk:

Wat voor type gebruiker bent u?

- Ik ben gebruiker van gegevens of vertegenwoordig gebruikers
- Ik ben informatieprofessional (zoals bijvoorbeeld informatiemanager, informatieadviseur, business analyst, data analyst, gegevensmanager, geo-specialist etc.)
- Ik houd mij bezig met de inwinning en/of beheer van gegevens (bronhouder)



Deel 2: Vragen over uitgangspunten (hoofdstuk 2)

In de beleidsvisie (schetsontwerp) zijn een groot aantal uitgangspunten opgenomen voor de verdere uitwerking van een samenhangende objectenregistratie. Alle uitgangspunten uit de beleidsvisie blijven onverminderd van toepassing. Een deel van deze uitgangspunten is direct toepasbaar bij de verdere uitwerking van de inhoud van de samenhangende objectenregistratie. Een ander gedeelte is in het kader van de ontwikkeling van een conceptueel denkkader (hoofdpijnenrapport) al verder uitgewerkt.

In hoofdstuk 2 is een samenhangende beschrijving opgenomen van zowel de eerdere uitgangspunten als van de verdere concretisering van enkele daarvan. De uitgangspunten zijn niet alleen gehanteerd bij de verdere uitwerking van dit conceptueel model, maar worden ook in de volgende fase van het uitwerken van een informatiemodel voor de samenhangende objectenregistratie toegepast. Alle uitgangspunten hebben betrekking op de uiteindelijke situatie. Het betreft de volgende uitgangspunten:

Algemene uitgangspunten

Standaardisatie In de SOR worden uitsluitend gestandaardiseerde objecttypen en eigenschappen opgenomen.

Definiëring Definities van zowel objecttypen als eigenschappen van objecttypen worden scherp afgebakend, niet multi-interpretabel en sluiten waar mogelijk aan op bestaande definities.

Flexibiliteit Objecttypen en eigenschappen van objecttypen worden zodanig in de SOR opgenomen dat uitbreiding en inkrimping van het aantal objecttypen en eigenschappen en het aanpassen van de kwalificatie van objecttypen en eigenschappen als verplicht of vrijwillig binnen het informatiemodel eenvoudig mogelijk is.

Uitgangspunten reikwijdte

Sector overstijgend In de SOR worden uitsluitend objecttypen en eigenschappen van objecttypen opgenomen die van belang zijn voor gebruik in verschillende overheidsdomeinen.

Primair bovengronds In de SOR worden uitsluitend objecttypen opgenomen die primair bovengronds zijn gelegen en ondergrondse objecttypen die geschikt zijn voor het vervoer van personen als onderdeel van infrastructurele voorzieningen of voor het verbinden van twee bovengrondse waterobjecten en die voor mensen toegankelijk zijn.

Grondgebied Nederland In de SOR worden uitsluitend objecten opgenomen die gelegen zijn binnen het grondgebied van Nederland.

Uitgangspunten structuur

Onderscheid verplicht en vrijwillig Objecttypen en eigenschappen van objecttypen moeten in de SOR worden opgenomen als deze in het kader van de SOR als wettelijk verplicht zijn aangemerkt en mogen in de registratie worden opgenomen als deze als vrijwillig zijn aangemerkt in het kader van de SOR.

Onderscheid fysiek en functioneel In de SOR wordt een expliciet onderscheid gemaakt tussen fysieke en functionele objecttypen. Kleinste semantische eenheden Het objectenmodel van de SOR wordt opgebouwd vanuit de kleinste semantische eenheden die het minimum detailniveau aangeven waarvan is vastgesteld dat deze van waarde zijn voor meerdere gebruikers van de registratie.

Volledige levensloop Objecten worden in de SOR opgenomen op het moment dat deze volgens de voor het betreffende objecttype gedefinieerde criteria ontstaan en blijven daarna altijd in de registratie aanwezig, waarbij voor elk objecttype is vastgelegd welke levensfasen in de vastlegging van een object worden onderscheiden.

Inhoudelijke uitgangspunten

Unieke identificatie Elk object in de SOR wordt voorzien van een unieke identificatiecode die gedurende de gehele levensloop van een object ongewijzigd blijft.

Typering Van elk object in de SOR is helder wat de typering is van het betreffende object.

Geometrie Van elk objecttype in de SOR wordt minimaal als eigenschap vastgelegd wat het geometrisch voorkomen is van een object in de registratie conform hetgeen daarover voor het betreffende objecttype is bepaald, waarbij de vastlegging hiervan zodanig wordt vormgegeven dat de driedimensionale (3D) beschrijving van een object kan worden opgenomen.

Metagegevens Van elk object in de SOR wordt meta-informatie opgenomen conform hetgeen daarover voor het betreffende objecttype is bepaald.

Aanvullende eigenschappen In de SOR kunnen van bepaalde objecttypen aanvullende eigenschappen worden vastgelegd, als deze van belang zijn voor meerdere gebruikers vanuit verschillende gebruikersdomeinen.

Kunt u aangeven bij welke van onderstaande onderwerpen u nog uitgangspunten mist?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ik mis geen uitgangspunten
- Algemene uitgangspunten
- Uitgangspunten reikwijdte
- Uitgangspunten structuur
- Inhoudelijke uitgangspunten

Welke uitgangspunt(en) mist u bij algemene uitgangspunten en waarom?

Welke uitgangspunt(en) mist u bij uitgangspunten reikwijdte en waarom?

Welke uitgangspunt(en) mist u bij uitgangspunten structuur en waarom?

Welke uitgangspunt(en) mist u bij inhoudelijke uitgangspunten en waarom?



Deel 3: Specifieke vragen over enkele generieke onderwerpen ([hoofdstuk 3](#))

Identificatie van objecten ([paragraaf 3.1](#))

Bij de identificatie van objecten worden verschillende ontwerpprincipes gehanteerd. Zo wordt aan elk object een uniek objectnummer (objectidentificatie) toegekend. Zolang het object bestaat, mag deze identificatie niet veranderen. De objectidentificatie moet uniek, betekenisloos, permanent en overal geldig zijn.

In hoeverre bent u het eens met de beschreven ontwerpprincipes ten aanzien van identificatie van objecten?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Welke aandachtspunten zou u willen meegeven bij de verdere uitwerking van de unieke identificatie van objecten?

Geometrie ([paragraaf 3.2](#))

Bij geometrie worden verschillende ontwerpprincipes beschreven zoals:

- *In de SOR worden de regels voor het gebruik van coördinaatreferentiesystemen gevolgd*
- *De SOR is 3D-voorbereid*
- *NEN 3610 doet geen uitspraken over topologie, voor de SOR gelden wel topologische regels*

In hoeverre bent u het eens met de beschreven ontwerpprincipes ten aanzien van geometrie?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

In de SOR gaan we naar een driedimensionale beschrijving van objecten. Dit vraagt om een herziening van huidige topologie regels en het begrip maaiveld.

Welke topologieregels moeten er volgens u worden vastgelegd om een driedimensionale beschrijving van objecten te faciliteren?

In de BGT zijn alle vlakobjecten opdelend, dit betekent dat ze naadloos op elkaar aansluiten. Dit is in de praktijk heel bewerkelijk. In de SOR stelt het expertteamlen we voor om het opdelende principe los te laten bestaande onderscheid tussen opdelende objecttypen en inrichtende objecttypen te vervangen door vernieuwde topologieregels.

In hoeverre bent u het met dit voorstel eens?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u uw antwoord toelichten?



Netwerken (paragraaf 3.3)

In paragraaf 3.3 is het begrippenkader rondom netwerken beschreven. Hierbij wordt onder meer aangegeven dat de structuur van een netwerk zich kenmerkt zich door knopen en verbindingen. Daarnaast is als ontwerpprincipe opgenomen dat eigenschappen van verbindingen die niet voor de hele verbinding gelden, worden vastgelegd met lineair referencing.

In hoeverre bent u het eens met het gehanteerde (ontwerp)principes ten aanzien van netwerken?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u uw antwoord toelichten?

Mate van detail (paragraaf 3.4)

Bij mate van detail worden de volgende ontwerpprincipes gehanteerd:

- Objecttypen worden enkel en alleen op het voor de SOR meest gedetailleerde noodzakelijke niveau vastgelegd (de kleinste semantische eenheden)
- Gegeneraliseerde dataobjecttypen worden niet opgenomen in de SOR
- Cartografische objecttypen worden als onderdeel van de informatieproducten van DisGeo opgenomen
- De kwaliteit van de objecten en de bijbehorende gegevens worden in die mate geborgd dat geautomatiseerde generalisatie probleemloos kan verlopen

In hoeverre bent u het eens met de gehanteerde ontwerpprincipes ten aanzien van mate van detail?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u toelichten waarom u het hier (enigszins) mee oneens bent?



Meta-informatie en bronverwijzing (paragraaf 3.5)

Bij meta-informatie en bronverwijzing wordt beschreven welke beelden er bestaan bij de omgang met meta-informatie en bronverwijzing in de samenhangende objectenregistratie. Het gaat hierbij zowel om meta-informatie die wordt vastgelegd in het informatiemodel als om meta-informatie die van specifieke objecttypen en eigenschappen wordt vastgelegd.

In hoeverre bent u het eens met de gehanteerde ontwerpprincipes ten aanzien van meta-informatie en bronverwijzing?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u toelichten waarom u het hier (enigszins) mee oneens bent?

Meta-informatie wordt in het conceptueel model onderverdeeld in de volgende aspecten:

- Definitie van gegeven (op niveau van objecten en attributen)
- Tijdsaspecten (historie en levensfase)
- Bronverwijzing
- Autorisatie
- Kwaliteitseisen
- Kwaliteit
- Status

Mist u meta-informatie die naar uw mening relevant is om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke meta-informatie is dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Een plaatsbepalingspunt is een punt dat is ingemeten en in coördinaten bekend is en vervolgens gebruikt is bij en onderdeel uitmaakt van de begrenzing van reële objecten. Objecten met de status 'gepland' hebben geen plaatsbepalingspunten. Voorgesteld wordt plaatsbepalingspunten als meta-informatie te gaan behandelen.

In hoeverre bent u het eens met het voorstel voor plaatsbepalingspunten?

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u toelichten waarom u het hier (enigszins) mee oneens bent?



Historie (paragraaf 3.6)

Het historiemodel voor de samenhangende objectenregistratie is opgesteld vanuit het perspectief van de gebruiker/afnemer en is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Zo eenvoudig mogelijk
- Een eenduidig model
- Stevige basis in een (inter-) nationaal perspectief
- Tijdreizen in het verleden en in de toekomst
- Maximale ondersteuning door techniek

In hoeverre bent u het eens met de uitgangspunten ten aanzien van historie?

- Mee oneens
 Enigszins mee oneens
 Neutraal
 Enigszins mee eens
 Mee eens
 Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u toelichten waarom u het hier (enigszins) mee oneens bent?

Twee levensfasen op hetzelfde moment

In de regel zal een object op enig moment in de tijd zich bevinden in één levensfase. Wanneer met de bouw van een woning wordt gestart, gaat het object over van de levensfase (status) "vergunning verleend" naar de fase "in aanbouw". Dat sluit allemaal aan bij het werken met een eenduidige tijdlijn geldigheid.

Het slechts kunnen registreren van één levensfase (samenhangend met de kenmerken van het object die behoren bij die levensfase) op enig moment op de tijdlijn geldigheid knelt echter wanneer er sprake is van een bestaand object (levensfase bestaand/geldig), waarbij ook sprake is van een planfase voor bijvoorbeeld een verbouwing.

Voor deze situatie (twee levensfasen op hetzelfde moment) is in het conceptueel model een eerste voorstel voor het oplossen hiervan opgenomen (registratie van een tweede object).

In hoeverre bent u het eens met deze oplossing?

- Mee oneens
 Enigszins mee oneens
 Neutraal
 Enigszins mee eens
 Mee eens
 Geen mening / niet mijn expertise

Heeft u een (betere) alternatieve oplossing voor het vraagstuk van twee levensfasen op hetzelfde moment?

- Ja
 Nee

Kunt u toelichten wat uw alternatieve oplossing is?



Deel 4: SOR-begrippen (objecttypen en eigenschappen)

Samenhang (hoofdstuk 4)

In de SOR zijn voorstellen voor verschillende objecttypen en waar nodig hun onderlinge samenhang gedefinieerd. Zijn er objecttypen met een samenhang waarvan de samenhang niet gedefinieerd is?

- Ja
 Nee

Voor welke objecttypen is de samenhang niet gedefinieerd en kunt u aangeven voor welke gebruikstoepassing de samenhang tussen betreffende objecttypen relevant is?

Deel 4.1 Reële objecttypen (hoofdstuk 5)

Reële objecten zijn geo-objecten waarvan het fenomeen in de werkelijkheid tastbaar, zichtbaar en begrensd aanwezig is. Van de volgende hoofdgroepen van objecttypen wordt voorgesteld deze op te nemen als reële objecten in de SOR:

- Water
- Begroeiing
- Bebouwing
- Verharding
- Kunstwerken
- Overige constructies
- Onbepaald terreindeel

Hoe tevreden bent u over de hoofdindeling van reële objecten?

- Ontevreden
 Enigszins ontevreden
 Neutraal
 Enigszins tevreden
 Tevreden
 Geen mening / niet mijn expertise

Mist u bij reële objecten typen die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
 Nee

Welke reële objecten zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Over welk van onderstaande objecttypen wilt u meer gedetailleerd uw mening geven?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Water
 Begroeiing
 Bebouwing
 Verharding
 Kunstwerken
 Overige constructies
 Geen



Water (paragraaf 5.1)

Er wordt vooralsnog voorgesteld om niet voor te schrijven welke waterlijn wordt vastgelegd.

In hoeverre bent u het eens met het voorstel om niet voor te schrijven welke waterlijnen worden vastgelegd?

Houdt hierbij ook rekening of dit voorstel in uw ogen ten aanzien van inwinning haalbaar is

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u uw antwoord toelichten?

Op dit moment is in het voorstel de huidige BGT-indeling van watervlakken en waterlopen overgenomen, maar de meerwaarde daarvan is (nog) onduidelijk en begrippen laten zich moeilijk definiëren.

Kunt u aangeven hoe belangrijk de huidige BGT-indeling van watervlakken en waterlopen voor u is?

- Zeer onbelangrijk
- Onbelangrijk
- Enigszins belangrijk
- Belangrijk
- Zeer belangrijk
- Geen mening / niet mijn expertise

Voor welke gebruikstoepassing wordt de BGT-indeling van watervlakken en waterlopen gebruikt?

Er bestaan ook andere mogelijkheden om water op te knippen. Is er volgens u een betere manier om water op te knippen?

- Ja
- Nee
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u hieronder toelichten hoe water volgens u beter opgeknipt kan worden?



Begroeiing (paragraaf 5.2)

Onder begroeiing wordt verstaan planten die op een natuurlijke wijze zijn ontstaan of door mensen zijn aangeplant.

In paragraaf 5.2. worden enkele voorstellen voor begroeiing gedaan. Deze voorstellen zijn beknopt opgenomen in onderstaande tabel.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met onderstaande voorstellen?

	Mee oneens	Enigszins mee oneens	Neutraal	Enigszins mee eens	Mee eens
Begroeiing indikken tot tot gras-en kruidachtigen (laag), struiken (midden) en bostypen (hoog)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alle typen gras die nu in de BGT worden onderscheiden (grasland overig, grasland agrarisch en groenvoorziening) bundelen tot één type "gras- en kruidachtigen"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bomen opnemen als bos, bomenrij of boom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naast geografisch gebied (heidegebied, duingebied, bosgebied) ook begroeiing (heide, duin en bos) opnemen als reëel object	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

U bent het oneens met de onderstaande voorstel(len). Kunt u toelichten waarom u het oneens bent met het betreffende voorstel:

Begroeiing indikken tot tot gras-en kruidachtigen (laag) , struiken (midden) en bostypen (hoog)

Alle typen gras die nu in de BGT worden onderscheiden (grasland overig, grasland agrarisch en groenvoorziening) bundelen tot één en kruidachtigen"

Bomen opnemen als bos, bomenrij of boom

Naast geografisch gebied (heidegebied, duingebied, bosgebied) nemen we ook begroeiing (heide, duin en bos) opnemen als fysie

Als welk objecttype zou gewas volgens u opgenomen moeten worden in de SOR?

- Reëel objecttype
- Functioneel objecttype
- Geen mening / niet mijn expertise

U heeft aangegeven dat gewas volgens u als functioneel objecttype opgenomen moet worden.

Wat is volgens u dan de fysieke (reële) tegenhanger?



Bebouwing (paragraaf 5.3)

Bij bebouwing gaat het over overdekte en geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten constructief zelfstandige eenheden bedoeld voor het in een afgeschermd omgeving onderbrengen van mensen, dieren of voorwerpen of voor de productie van goederen.

Gebouwen (paragraaf 5.3.1)

Welke statussen van onderstaande objecten zijn volgens u echt noodzakelijk?

Meerdere antwoorden mogelijk

Gebouw

- Gepland
- Bestaand
- Bouwvergunning verleend
- Sloopvergunning verleend
- In aanbouw
- In verbouw
- Gesloopt
- Niet gerealiseerd
- Ten onrechte opgevoerd
- Alle statussen zijn noodzakelijk

Bouwlaag

- Gepland
- Bestaand
- Bouwvergunning verleend
- Sloopvergunning verleend
- In aanbouw
- In verbouw
- Gesloopt
- Niet gerealiseerd
- Ten onrechte opgevoerd
- Alle statussen zijn noodzakelijk

Kunt u uw antwoorden ten aanzien van gebouw toelichten?

Kunt u uw antwoorden ten aanzien van bouwlaag toelichten?

Ruimte

- Gepland
- Bestaand
- Bouwvergunning verleend
- Sloopvergunning verleend
- In aanbouw
- In verbouw
- Gesloopt
- Niet gerealiseerd
- Ten onrechte opgevoerd
- Alle statussen zijn noodzakelijk

Gebouwcomponenten

- Gepland
- Bestaand
- Bouwvergunning verleend
- Sloopvergunning verleend
- In aanbouw
- In verbouw
- Gesloopt
- Niet gerealiseerd
- Ten onrechte opgevoerd
- Alle statussen zijn noodzakelijk

Kunt u uw antwoorden ten aanzien van ruimte toelichten?

Kunt u uw antwoorden ten aanzien van gebouwcomponenten toelichten?



Bebouwing

Gebouwcomponent ([paragraaf 5.3.4](#))

Een gebouwcomponent is een component aan de buitenzijde van een gebouw, die het aanzicht van het gebouw mede bepaalt.

Op dit moment zijn de volgende gebouwcomponenten voorzien in de SOR:

- Dakkapel
- Luifel
- Bordes
- Toegangstrap

Kunt u aangeven welke typen gebouwcomponenten naar uw mening moeten worden opgenomen in de SOR?

- Allemaal
- Dakkapel
- Luifel
- Bordes
- Toegangstrap
- Geen mening / niet mijn expertise

Mist u bij gebouwcomponenten nog typering die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke typering zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Open bouwwerk ([paragraaf 5.3.6](#))

Een open bouwwerk is een afzonderlijk staande overdekking rustend op een constructie met kolommen met één of meerder open gevels bedoeld om te beschutten of stallen van objecten of voertuigen.

De volgende open bouwwerken worden voorzien in de SOR:

- Overkapping
- Open loods
- Parkeergarage

Mist u bij open bouwwerken nog typering die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke typering zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?



Verharding (paragraaf 5.4)

Is het in de SOR voldoende om alleen type verharding te onderscheiden in asfalt, beton, elementen, half, kunststof en onverhard ongeveer in de BGT zit)? Of is het nodig om de verdere doordetaillering conform IMBOR in de SOR op te nemen?

- Alleen de nu opgenomen typen verharding zijn genoeg
- Een verdere doordetaillering is wenselijk

Kunt u aangeven voor welke gebruikstoepassingen deze gedetailleerdere informatie over verhardingen nodig is?



Kunstwerken ([paragraaf 5.5](#))

Ondertunneling ([paragraaf 5.5.3](#))

Een ondertunneling is een ondergrondse of onder water gelegen verbinding tussen twee punten, aan beide einden voorzien van een open bakken.

De volgende typen ondertunneling zijn opgenomen in de SOR:

- Tunnel
- Duiker

Mist u bij ondertunneling nog typering(en) die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
 Nee

Welke typering(en) zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Kerende kunstwerken ([paragraaf 5.5.4](#))

Een kerend kunstwerk is een kunstwerk met mogelijk een kerende functie.

De volgende typen kerende kunstwerken worden voorgesteld voor opname in de SOR:

- Keermuur
- Kademuur
- Damwand
- Walbescherming
- Schot
- Stuw
- Sluis
- Coupure
- Dijk

Kunt u aangeven welke typen kerende kunstwerken naar uw mening moeten worden opgenomen in de SOR?

- Allemaal
 Keermuur
 Kademuur
 Damwand
 Walbescherming
 Schot
 Stuw
 Sluis
 Coupure
 Dijk
 Geen mening / niet mijn expertise

Mist u bij de kerende kunstwerken nog kunstwerken die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
 Nee

Welke kunstwerken zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Dijk is nu als een apart kerend kunstwerk opgenomen in het ontwerp. Dit wijkt af van het SOR principe van scheiding tussen fysiek en functioneel. Dit wenselijk of zou dit moeten worden opgenomen als functioneel object 'kering'?

- Opnemen als apart kerend kunstwerk (reëel object)
- Opnemen als kering (functioneel object)
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u uw antwoorden ten aanzien van dijk toelichten?



Overige kunstwerken ([paragraaf 5.5.5](#))

Onder overige kunstwerken wordt verstaan civiel-technisch werken voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen.

De volgende typen overige kunstwerken zijn opgenomen in de SOR:

- *Gemaal*
- *Bezinkbak*
- *Strekdam*
- *Steiger*
- *Vispassage*
- *Bodemval*
- *Ponton*
- *Voorde*

Kunt u aangeven welke typen overige kunstwerken naar uw mening moeten worden opgenomen in de SOR?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Allemaal
- Gemaal
- Bezinkbak
- Strekdam
- Steiger
- Vispassage
- Bodemval
- Ponton
- Voorde
- Geen mening / niet mijn expertise

Mist u bij overige kunstwerken nog typering die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke typering zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?



Overige constructies (paragraaf 5.6)

Een overige constructie betreft een gebouwd object dat direct of indirect met de grond is verbonden en bedoeld is om ter plaatse te functioneren.

Op dit moment zijn hek en raster apart opgenomen in het ontwerp. Is het voor gebruikstoepassingen nodig om onderscheid te maken tussen deze twee objecten?

- Ja
- Nee
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u aangeven voor welke gebruikstoepassingen het onderscheid van belang is?

In de definities van hek en raster zit een overlap. Heeft u alternatieve oplossingen voor het onderscheid tussen hek en raster?

Ja, namelijk:

Nee

Voor onderstaande constructies die nu in de BGT voorkomen zijn definities en typeringen gewijzigd. ([paragraaf 5.6.5](#))

Kunt u per constructie aangeven of u het met het beschreven voorstel eens bent?

	Mee oneens	Enigszins mee oneens	Neutraal	Enigszins mee eens	Mee eens	Geen mening / niet mijn expertise
Bak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Putdeksel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Depot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Installatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mast	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Straatmeubilair	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sensor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kast	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bunker	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Bak

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Putdeksel

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Depot

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Geleider

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Installatie

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Mast

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Straatmeubilair

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Indien u van mening bent dat er typeringen behouden zouden moeten blijven, geef dan aan welke typeringen en voor welke gebruikstoepassing dit is.

Sensor

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Paal

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Indien u van mening bent dat er typeringen behouden zouden moeten blijven, geef dan aan welke typeringen en voor welke gebruikstoepassing dit is.

Kast

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?

Bunker

Kunt u toelichten waarom u het (enigszins) oneens bent met dit voorstel?



Deel 4.2: Functionele objecttypen (hoofdstuk 6)

Een functioneel object betreft een object met een specifieke functie.

De volgende groepen van objecttypen zijn als functionele objecten voorzien in de SOR:

- Transportvoorzieningen
- Functionele gebouwobjecten
- Functionele zoneringen
- Overige functionele zoneringen

Hoe tevreden bent u over de hoofdingeling van functionele objecten?

- Ontevreden
- Enigszins ontevreden
- Neutraal
- Enigszins tevreden
- Tevreden
- Geen mening / niet mijn expertise

Mist u bij functionele objecttypen die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke functionele objecten zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Over welk van onderstaande objecttypen wilt u meer gedetailleerd uw mening geven?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Transportvoorziening (meerdere onderwerpen)
- Functionele gebouwobjecten (gebouwzone)
- Functionele zoneringen (knopen - inritten)
- Overige functionele zoneringen (valbescherming)
- Geen



Transportvoorzieningen (paragraaf 6.1)

Zijn bermen (of zelfs de verschillende soorten bermen) belangrijk genoeg om op te nemen in het wegennetwerk? Of is het voldoende om bermen te relateren aan het wegennetwerk?

- Ja, bermen zouden als object moeten worden opgenomen in het wegennetwerk
- Ja, bermen zouden per type moeten worden opgenomen in het wegennetwerk
- Nee, het is genoeg om bermen te relateren aan het wegennetwerk

Kunt u uw antwoord toelichten?

Het wegennetwerk heeft als eigenschap hoofdverkeersgebruiker. De beschrijving van hoofdverkeersgebruiker "snelverkeer" is inclusief vrachtverkeer. Is vrachtverkeer gewenst als aparte hoofdverkeersgebruiker?

- Ja
- Nee

Voor welke gebruikstoepassingen is vrachtverkeer noodzakelijk als aparte hoofdverkeersgebruiker?

In welke mate bent u het eens met onderstaande stelling?

De opgenomen gegevens over wegen voldoen aan de behoefte van mijn organisatie

- Mee oneens
- Enigszins mee oneens
- Neutraal
- Enigszins mee eens
- Mee eens
- Geen mening / niet mijn expertise

Aan welke aanvullende gegevens heeft uw organisatie behoefte?



Functionele gebouwobjecten - gebouwzone ([paragraaf 6.2.2](#))

Een gebouwzone is het grootst mogelijke gedeelte van een gebouw dat in zijn geheel is gelegen op een bouwlaag en binnen de afbakening van een gebouw en een verblijfsobject, waaraan eenduidig een bouwjaar kan worden toegekend, en dat qua constructie en gebruiksmogelijkheden voldoende uniform is.

De volgende typen gebouwzones zijn opgenomen in de SOR:

- Basisconstructie
- Aanbouw/opbouw
- Serre

Mist u bij de gebouwzone nog typering die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
 Nee

Welke typering zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Functionele zoneringen – knopen - inritten ([paragraaf 6.3.1](#))

Inritten in de BGT variëren van een verlaagde band tot een toegangsweg naar een afgelegen gebouw.

Kun je aangeven welke inritten van belang zijn en voor welke gebruikstoepassingen zouden deze moeten worden opgenomen?

Overige functionele zoneringen - valbescherming ([paragraaf 6.4.3](#))

Een valbescherming is een voorziening om vallen te voorkomen. Valbescherming is nu als een aparte functie opgenomen in het ontwerp als gevolg van de scheiding tussen fysiek en functie. Een andere optie (pragmatisch) is om valbescherming als een eigenschap bij bijvoorbeeld een hek of een muur op te nemen.

Waar gaat u voorkeur naar uit?

- Valbescherming als aparte functie opnemen in het ontwerp
 Valbescherming (pragmatisch) als eigenschap bij bijvoorbeeld een hek of muur opnemen
 Anders, namelijk:

- Geen mening / niet mijn expertise



Deel 4.3: Registratieve objecttypen (hoofdstuk 7)

Een registratief object betreft een op basis van wet- of regelgeving afgebakend object dat als eenheid geldt van politiek/bestuurlijke verantwoordelijkheid of voor bedrijfsvoering.

Het voorstel is de volgende objecttypen als registratieve objecten op te nemen in de SOR:

- Bestuurlijke gebieden
- Woonplaats
- Wijk
- Buurt
- Openbare ruimte
- Nummeraanduiding
- Benoemde plaats

Hoe tevreden bent u over de hoofdingeling van registratieve objecten?

- Ontevreden
- Enigszins ontevreden
- Neutraal
- Enigszins tevreden
- Tevreden
- Geen mening / niet mijn expertise

Mist u registratieve objecttypen die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke registratieve objecten zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Waterschap (paragraaf 7.1.3)

Waterschappen waren tot nu toe nog geen verplicht onderdeel van een basisregistratie. Wel bood BGT / IMGeo de mogelijkheid tot vrijwillige vastlegging. Door de opname van waterschappen in de objectenregistratie ontstaat een formele vastlegging van waterschappen.

Op dit moment is nog niet vastgesteld welke gebiedsbegrenzing exact moet worden vastgesteld. Gekozen kan worden voor de administratieve gebiedsbegrenzing of het reglementsgebied.

Welke van deze begrenzings moet volgens u gevolgd worden?

- De administratieve gebiedsbegrenzing
- Het reglementsgebied
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u aangeven waarom deze begrenzing gevolgd zou moeten worden?

Voor welke gebruikstoepassingen worden deze begrenzing gebruikt?



Deel 4.3: Geografische objecttypen (hoofdstuk 8)

Een geografisch object is een object dat bekend staat onder een vanuit de historie of in de volksmond bekende benaming of een fysisch-geografische samenhang kent.

De volgende objecttypen zijn als geografische objecten voorzien in de SOR:

- *Bebouwde kom*
- *Streek*
- *Bosgebied*
- *Duingebied*
- *Heidegebied*
- *Watergebied*
- *Eiland*
- *Polder*
- *Strand*
- *Zandverstuiving*
- *Reliëf*

Hoe tevreden bent u over de voorgestelde hoofdindeling van geografische objecten?

- Ontevreden
- Enigszins ontevreden
- Neutraal
- Enigszins tevreden
- Tevreden
- Geen mening / niet mijn expertise

Mist u bij geografische objecttypen die naar uw mening relevant zijn om in de SOR op te nemen?

- Ja
- Nee

Welke geografische objecten zijn dit en voor welke gebruikstoepassing zouden deze moeten worden opgenomen?

Reliëf (paragraaf 8.11)

Een reliëf is een object dat doel heeft hoogteverschillen in het landschap te presenteren. Denk aan een grafheuvel, een wal of een holle weg. Op dit moment is reliëf voorlopig opgenomen. Dit zou echter ook kunnen worden afgeleid uit hoogtemodellen.

Moet reliëf opgenomen worden in de SOR?

- Ja
- Nee
- Geen mening / niet mijn expertise

Kunt u aangeven waarom dit noodzakelijk is, voor welke gebruikstoepassingen reliëf gebruikt wordt en welke soorten reliëf daarvoor onderscheiden moeten worden?



Deel 5: Vragen over relatie SOR-begrippen en huidige situatie (hoofdstuk 9)

Voorstel niet op te nemen object in de SOR (paragraaf 9.5)

In hoofdstuk 9 van het conceptueel model wordt voorgesteld hoe elementen uit de huidige basisregistraties als begrip terugkomen in de samenhangende objectenregistratie.

Er wordt overwogen om onderstaande, in BGT/IMGeo 2.2 opgenomen typering(en), niet op te nemen in de SOR.

Kunt u per objecttype aangeven of dat voor u/uw organisatie tot problemen leidt of dat deze verwijderd mogen worden?

Objecttype	Ja dit leidt tot problemen	Nee deze mogen verwijderd worden	Geen mening / niet mijn expertise
Fauna voorziening	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bedrijvigheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Natuur en landschap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landbouw	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bewoning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastructuur verkeer en vervoer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opstelpunt open water	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zuiveringscomplex	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Waterwingebied	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Waterbergingsgebied	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastructuur waterstaatswerken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maatschappelijke en/of publiekvoorziening	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Functioneel beheer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Functioneel beheer: hondenuitlaatplaats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drinkbak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Detectielus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hoogtemerk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Molgoot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wegmarkering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rooster	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Boomspiegel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stadsdeel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kruinlijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Op talud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

U geeft aan dat het verwijderen van onderstaande kenmerk(en) tot problemen leiden. Kunt u toelichten voor welke gebruikstoepassingen deze informatie gebruikt wordt en of deze informatie uit andere bronnen afgeleid kan worden?

Fauna voorziening

Bedrijvigheid

Natuur en landschap

Landbouw

Bewoning

Infrastructuur verkeer en vervoer

Opstelpunt open water

Zuiveringscomplex

Waterwingebied

Waterbergingsgebied

Infrastructuur waterstaatswerken

Maatschappelijke en/of publieksvoorziening

Functioneel beheer

Functioneel beheer: hondenuitlaatplaats

Drinkbak

Detectielus

Hoogtemerk

Molgoot

Wegmarkering

Rooster

Boomspiegel

Stadsdeel

Kruinlijn

Op talud



Kruinlijn en talud (paragraaf 9.1)

In de BGT is de mogelijkheid om **de kruinlijn** en **het talud** als kenmerk bij een object vast te leggen. Voorsnog is het voorstel dat deze eigenschappen niet in de SOR terugkeren.

Gaat dat voor u/uw organisatie tot problemen leiden of kunnen deze verwijderd worden?

Objecttype	Ja dit leidt tot problemen	Nee deze mogen verwijderd worden	Geen mening / niet mijn expertise
Kruinlijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

U geeft aan dat het verwijderen van onderstaande kenmerk(en) tot problemen leiden.

Kunt u toelichten voor welke gebruikstoepassingen deze informatie gebruikt wordt en of deze informatie uit andere bronnen afgeleid kan worden?

Kruinlijn

Talud

Volledigheid objecttypen (paragraaf 9.1 t/m 9.3)

Alle overige objecttypen keren in de een of andere vorm terug in de SOR (zoals beschreven in de paragrafen 9.1 – 9.3).

Bent u van mening dat er objecttypen over het hoofd worden gezien?

- Ja
 Nee

Kunt u toelichten welke objecttypen dit zijn?

Nieuwe objecttypen (paragraaf 9.4)

Er wordt overwogen om enkele nieuwe object(typ)en op te nemen in de SOR. Vindt u dit een goed voorstel?

- Ja
 Nee

Kunt u aangeven wat voor u de belangrijkste nieuwe object(typ)en zijn en voor welke gebruikstoepassingen de opname van belang is?



Deel 6: Afsluitende vragen

Kunt u een rapportcijfer geven voor de inhoud van het conceptueel model zoals deze nu voorgesteld wordt?

(Hierbij geldt: 1 = heel erg slecht en 10 = uitmuntend)

--- Maak een keuze --- ▼

Hoe tevreden bent u over de leesbaarheid van het conceptueel model?

Toelichting: met leesbaarheid wordt in deze bedoeld in hoeverre u op basis van conceptueel model een goed beeld heeft van hoe het werken met gegevens er voor u (en uw organisatie) uit zal gaan zien.

(Hierbij geldt: 1 = heel erg slecht en 10 = uitmuntend)

--- Maak een keuze --- ▼

Heeft u nog suggesties ter verbetering van conceptueel model?

U kunt hierbij denken aan het missen van objecten en attributen en beargumenteer waarom.

Wat vindt u goed aan de huidige versie van het conceptueel model?

Heeft u nog aanvullende opmerkingen over het conceptueel model?

(Graag bij uw commentaar verwijzen naar de betreffende paragraaf)

Mogen wij uw gegevens (e-mailadres en organisatienaam) opslaan ten behoeve van vervolgonderzoek over basisregistraties?

- Ja
 Nee