

Q&A Kennissessie Geo 23 juni 2020

Vraag n.a.v. de presentatie van het Stelsel van Basisregistraties

Wat is het werk dat nog overblijft voor de markt als je kijkt naar het Stelsel van Basisregistraties?

In de DisOnline bijeenkomst bij vraag 5 'wat kan jouw bedrijf bijdragen om geodata gebruikersvriendelijker te maken?' wordt hier door anderen een aardig beeld voor gegeven, bijvoorbeeld het adviseren en ontzorgen, zorgen voor integratie in werkprocessen, het in samenhang toepasbaar maken, etc. Vanuit Stelselperspectief gaat het dan om de combinatie van geodata met administratieve data om datagedreven werken te faciliteren.

Vragen n.a.v. de presentatie van de uitkomsten van het gebruikersonderzoek

Omgevingswet is meer dan geo-informatie? VTH, Toepasbare Regels. Hoe past dan in DisGeo?

Omgevingswet is een apart programma en we leveren data aan voor het geo-gerelateerde deel. Daarnaast is de Omgevingswet inderdaad veel breder. Wij gebruiken het voorbeeld van de Omgevingswet om uit te leggen dat het gecombineerd gebruik van data heel logisch is en vaak voorkomt.

Aangegeven wordt dat een 3D model vanuit Disgeo geleverd wordt. Is dit alleen een gebouwmodel of ook gebouwinformatie? Daarnaast, wanneer is dit 3D model beschikbaar zijn de behoeften van de gebruiker al helder?

In de beantwoording wordt ingegaan op:

1. De informatiemodelkant van 3D
2. Een eerste versie van een 3D-bestand
3. In beeld brengen gebruikersbehoeften.

Ad 1:

3D informatiemodellering wordt opgepakt binnen DiS-Geo, vanaf 2e helft 2020. Idee is dat een werkgroep met 3D specialisten aan de slag gaat, waarbij samenhang met (2D) informatiemodellering binnen DiS-Geo bewaakt wordt. Voor zover het gaat om 3D-modellering van objecten gebeurt dit in relatie tot het traject "Objectenregistratie". De werkgroep die gaat werken aan 3D informatiemodellering wordt getrokken door Geonovum. Vanzelfsprekend zullen zowel leveranciers als gebruikers hierbij betrokken worden. Hiervoor zal o.a. het oude netwerk uit de 3D Pilot / Doorbraak 3D gebruikt worden. Ook de ervaringen met 3D van partijen als gemeenten en provincies worden meegenomen. Het model zal niet alleen gebouwen, maar ook terreinen, wegen en water beslaan. De precieze inhoud en mate van detaillering moet nog bepaald worden, maar hierbij zal altijd een balans gezocht worden tussen de gebruikersbehoeften en de productiemogelijkheden. Voor de komende jaren is duidelijk dat 3D niet verplicht zal worden, maar dat 3D wel gebruikt kan worden. De 3D basisvoorziening beoogt uiteindelijk zowel lokale als landelijke 3D modellen aan te kunnen bieden.

Ad 2:

Er is al een aantal initiatieven voor 3D-bestanden. Het Kadaster werkt aan een landsdekkend 3D-bestand op basis van BGT, BAG en puntenwolken. Op dit moment wordt gewerkt aan de ontsluiting via PDOK en deze is naar verwachting dit najaar gereed. Onder het door het Kadaster geproduceerde

3D-bestand van Nederland ligt geen formeel informatiemodel. Wel wordt er nu door het Kadaster gewerkt aan het opstellen van een productspecificatie. Daarnaast heeft het Kadaster de intentie om vervolgvieses aan te passen aan eventuele nieuwe inzichten. De afstemming tussen de verschillende initiatieven wordt zowel op inhoudelijk niveau als in de stuurgroep 3D Basisvoorziening gezocht.

Ad 3:

De gebruikersbehoeften zijn gevarieerd. Enerzijds zullen de inspanningen zich daarom richten op een soort generieke 3D-basiskaart, anderzijds voor op specifieke usecases. Een voorbeeld van die laatste categorie is het huidige traject om een landsdekkend 3D-model te genereren, specifiek bedoeld als input voor geluidsberekeningen. Bij het ontwikkelen van dergelijke specifieke usecases vormen de gebruikersbehoeften het vertrekpunt, bij het generieke basismodel is het denkbaar dat (mede op basis van ervaringen rond het door het Kadaster geproduceerde 3D-bestand) de gebruikersbehoeften daar meer iteratief meegenomen worden: soms zal een gebruiker eerst met data aan de slag moeten gaan, voordat een gebruikers specifiekere wensen kan formuleren.

Meer informatie over de uitkomsten van het gebruikersonderzoek is te vinden op:

<https://www.digitaleoverheid.nl/nieuws/gebruikersonderzoek-basisregistraties-tevredenheid-over-gegevens-en-mogelijkheden-samenhang-kan-beter/>

Vragen n.a.v. de presentatie van de Samenhangende Objectenregistratie

BAG, BGT, WOZ en BRT zijn in scope. Geldt dit ook voor de BRK en BOR?

Binnen de samenhangende objectenregistratie is voor de komende jaren voor een overzichtelijke scope gekozen, namelijk de BAG, de BGT, de BRT, (delen van de) WOZ en (delen van het) NWB. Mogelijk worden hier nog enkele gegevens vanuit andere registraties (zoals de registraties voor het beheren van de openbare ruimten) aan toegevoegd. De BRK heeft binnen de samenhangende doorontwikkeling op dit moment een eigen scope (wellicht met uitzondering van het onderdeel gemeentegrenzen). De BRK maakt binnen het Kadaster een doorontwikkeling door (BRK-Next) van een juridische registratie richting een positief stelsel (geo-registratie). Deze doorontwikkeling is dus wel binnen scope van de doorontwikkeling van de NGII / DiS Geo, maar gezien de complexiteit op dit moment dus buiten scope van de samenhangende doorontwikkeling in de objectenregistratie. Op termijn van een aantal jaren kan hiernaar opnieuw worden gekeken.

Gaat het bij gegevens vanuit de BOR om de aansluiting op IMBOR?

Als we het hebben over gegevens vanuit registraties voor het beheren van de openbare ruimte, dan bedoelen we daarmee inderdaad gegevens zoals deze voorkomen in IMBOR. Hierbij is de verwachting dat bijvoorbeeld een aantal classificaties vanuit IMBOR in de plaats zullen treden van een aantal (oudere) classificaties zoals die momenteel nog in de BGT voorkomen. Ook zal de aansluiting tussen het informatiemodel voor de samenhangende objectenregistratie en IMBOR nog verder worden verbeterd. Dat zal naar verwachting ook nog leiden tot enkele wijzigingen in IMBOR.

Worden alle objecten in 3D opgenomen in de registratie?

Het is de bedoeling dat het informatiemodel wordt voorbereid op het kunnen opnemen van 3D geometrie. Dat wil niet zeggen dat alle objecten ook daadwerkelijk als 3D worden opgenomen. De mate waarin dit het geval is hangt samen met de gebruikersbehoeften enerzijds en de haalbaarheid (in tijd en geld) anderzijds. Op basis van de nu opgehaalde beelden is de verwachting dat met name

bij gebouwen en kunstwerken in eerste instantie een volledige 3D geometrie voor de hand ligt. Daarnaast wordt gekeken naar de mogelijkheden om terreinhoogte op te nemen.

Welke risico's zijn er op het pad richting 2025?

We spreken liever van uitdagingen en die zijn er volop. De belangrijkste uitdagingen die we op dit moment zien liggen vooral op het vlak van de organisatie (onder meer de transitie) en de noodzakelijke doorontwikkeling van competenties van personeel. Daarnaast is het beschikbaar zijn van voldoende financiële middelen een belangrijke randvoorwaarde.

Hoe gaat het met het bronhouderschap voor de objectenregistratie?

Rondom het bronhouderschap van de samenhangende objectenregistratie zijn er nog geen verdere keuzen gemaakt. Wel bestaat het beeld dat het bronhouderschap vergelijkbaar zal zijn met de wijze waarop dit momenteel bij de BGT is ingericht (dus meerdere bronhouders). Dat hoeft overigens niet te betekenen dat in de bestaande verdeling tussen bronhouders geen verschuivingen kunnen plaatsvinden. In het kader van de samenhangende objectenregistratie wordt daarnaast verkend in hoeverre de verantwoordelijkheid voor de bijhouding van specifieke eigenschappen van objecten kan worden belegd bij zogenaamde attribuutbeheerders. Daarnaast zal waarschijnlijk de mogelijkheid worden gecreëerd dat gegevensleveranciers namens de bronhouders mutaties kunnen doorvoeren.