

## Sfeerimpressie bijeenkomst 'Op weg naar BAG 2.0'

Op 12 oktober 2016 vond in de Mariënhof in Amersfoort de bijeenkomst "Op weg naar BAG 2.0" plaats, georganiseerd door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM), Kadaster en het BAG BAO (BAG Bronhouders en Afnemers Overleg). Het doel was om personen die betrokken zijn bij de ontwikkeling, registratie en gebruik van de BAG te informeren over de wijzigingen in de wet- en regelgeving. En daarnaast om het gesprek aan te gaan en reacties te ontvangen over de lopende ontwikkelingen.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

**BAG BAO**



## Impressie plenaire inleidingen

Dagvoorzitter **Noud Hooyman (IenM)** verwelkomde de volle zaal, met zo'n 165 aanwezigen, waaronder een Belgische delegatie van het agentschap Informatie Vlaanderen. Gelukkig waren er deze keer geen problemen met de treinen zodat we dit keer met een goed gevulde zaal konden starten. Noud greep de locatie Mariënhof meteen aan om de nieuwe terugmeldmogelijkheid in de BAG Viewer te demonstreren. In de BAG blijkt dit voormalige klooster namelijk

geregistreerd te zijn met bouwjaar 1660, maar internetbronnen noemen het jaar 1478. Inmiddels heeft de gemeente Amersfoort het uitgezocht en het blijkt dat de huidige basis voor het gebouw uit 1550 stamt, en deze wijziging in de BAG doorgevoerd. Verder stelde hij de zaal gerust dat de geplande datum voor de wetswijziging, namelijk 1 januari 2018, zeer waarschijnlijk gehaald gaat worden.



Voorzitter van het BAG BAO, **Frans Backhuijs (VNG)** liet zien dat de BAG ertoe doet. Dit bewijst de commotie die ontstond rond de afbakening van studentencomplexen en stacaravans, en gevolgen van onjuiste afbakening in de verdere ketens. Hij schetste daarna de activiteiten die hebben plaatsgevonden om het gebruik van de BAG te evalueren en te verbeteren. Dit begon met het BAG-tevredenheidsonderzoek (Statisfact) in 2013, het evaluatierapport van

de wet BAG door de Auditdienst Rijk (ADR) in 2014, de werkgroepen die n.a.v. de evaluatie zijn samengesteld en de adviezen die daaruit naar voren zijn gekomen. Deze adviezen zijn vorig jaar gepresenteerd en bediscussieerd in de bijeenkomst "Blik op de BAG". Samen met resultaten uit het vervolgonderzoek door Statisfact met onder meer een 'arenasessie', waarin met een weerspiegeling van de afnemers hun wensen voor doorontwikkeling besproken zijn, heeft dit geleid tot een aantal onderwerpen voor verdere doorontwikkeling en adviezen aan de Digicommissaris. De doorontwikkeling werd in de verschillende workshops verder toegelicht en de aanwezigen werden van harte uitgenodigd om hierop te reageren.

Hier haakte **Ruud de Vries** op in als **ambassadeur gemeenten van het bureau Digicommissaris**. Zijn opdracht is om best practices te verzamelen, knelpunten op te halen bij gemeenten (vooral domein overschrijdend) en het agenderen en pro actief meedenken hierover. Daarbij deed Ruud meteen de oproep aan gemeenten om zelf punten te agenderen. Tegelijk roemde hij de hoge kwaliteit en de voorbeeldrol van de BAG voor de andere basisregistraties.



Hoewel men nu druk bezig is met wet- en regelgeving en modelmatige aanpassing rondom data, benadrukte Ruud dat de mens centraal staat. Het praktisch toepasbaar maken van de data in het perspectief van de gebruiker is het uiteindelijke doel en daar zal nu meer de focus op gericht worden.



**Martijn Odijk (IenM)** ging in zijn inleiding op de belangrijkste inhoudelijke keuzes die zijn gemaakt over de doorontwikkeling van de BAG en het proces van de wijziging van wet- en regelgeving. De wetswijziging van de BAG behelst geen grote wijzigingen ten aanzien van de inhoud van de BAG, maar de nieuwe meer flexibele structuur van de BAG biedt wel meer mogelijkheden om adequaat in te spelen om toekomstige ontwikkelingen. Met de wetswijziging wordt het bijvoorbeeld

mogelijk om optionele gegevens te registreren (zoals 3D). Een belangrijke wijziging betreft het kwaliteits-, toezicht- en handavingsinstrumentarium, waarbij het evalueren van de BAG data veel meer op inhoud plaatsvindt, in plaats van op het registratieproces. De BAG beheersinspectie gaat o.a. vervangen worden door de inzet van kwaliteitsmonitoring en kwaliteitsmanagement en de inrichting van een zelfevaluatie bij de gemeenten. De ervaringen met kwaliteitsmonitoring- en -management zijn zeer positief. Een concept versie van de zelfcontrole vragenlijst wordt binnenkort online gezet.

De secretaris van het BAG BAO, **Janette Storm (Kadaster)**, sloot ten slotte de inleidingen af met een pitch waarbij alle workshops kort toegelicht werden.

Na de plenaire verhalen vonden in twee rondes de interactieve workshops plaats verdeeld over de verschillende zalen van de Mariënhof.





## WORKSHOPS - impressie



**Lodewijk Jessen (IenM) en Frank Kooij (Kadaster)** namen de deelnemers in twee rondes mee in de keuzes die gemaakt worden ten aanzien van de nieuwe catalogus BAG in de **workshops 'naar een nieuwe catalogus BAG (inhoud / objectenafbakening)**. In deze workshop werd inhoudelijk op het nieuwe informatiemodel ingegaan en ligt de focus op de aanscherping van de objectafbakening

(met name pand en verblijfsobject). In de workshops kon door de deelnemers gereflecteerd worden op enkele thema's zoals 'welke voorzieningen bij de gebruiksdoelen van VBO's', de 'omgang met het nevenadres', 'ontsluiting via een ander VBO' en 'bedrijfsverzamelgebouwen'. Dit leverde in beide workshops een levendige discussie op. Zo werd er bij het issue 'voorzieningen' gevraagd hoe de relatie met de bouwvergunningverlening geborgd is en of er niet beter geëist kan worden dat de nutsvoorziening er zelf is, in plaats van alleen een aansluiting. Andere issues die ingebracht werden door de deelnemers betroffen 'ligplaatsen en standplaatsen afbakening' en de invoeringswijze van de aanscherpingen. Tot slot werd de suggestie gedaan om het 'objectdenken' te bevorderen om de naam BOG (Basisregistratie Objecten en Gebouwen) te hanteren in plaats van de BAG.



**Arnoud de Boer (Geonovum)** ging in de workshop 'naar een nieuwe catalogus BAG



**(informatiekundig / techniek)** in op de informatiekundige aspecten van de nieuwe catalogus en het informatiemodel in wording 'IMBAG'. Een belangrijk uitgangspunt is dat de standaard NEN-3610 wordt gevolgd, net als bij de BGT. Een gevolg van toepassing van deze standaard ten opzichte van de huidige situatie is dat deze werkt met 'namespaces', dit kan gevolgen hebben voor de afnemers binnen en buiten het stelsel van basisregistraties. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde identificatiecodes in verschillende

basisregistraties naar voren komen. Daarnaast is er gesproken over de registratiedatum in de Landelijke Voorziening en het semantisch gegevensmodel.

**Melina de Boer (gemeente Waddinxveen)**  
en **Frank Roebeling (gemeente Den Haag)**

gingen in de workshop 'procesoptimalisatie BAG en BGT' in op de handreiking voor de procesoptimalisatie voor de inwinning voor de geometrie in de BAG en BGT die op dit moment ontwikkeld wordt door Chris Stiggelbout, in opdracht van IenM en Geonovum, in samenwerking met een aantal bronhouders. In het belang van een goede kwaliteit van verbindingen tussen de basisregistraties en een optimale inwinning zijn verschillende inrichtingsvarianten gepresenteerd. Een van de varianten gaat over 'afstemming' en een van de varianten gaat uit van 'integratie'. De gemeente Den Haag heeft toegelicht welke ervaringen zij hiermee heeft. De aanwezige gemeenten bleken zich in de varianten te herkennen, met de deelnemers is ook de relatie met de WOZ besproken.



In de workshop **Kwaliteitsmanagement Bronhouders** gingen **Pieter Dijkstra (Kadaster)** en **Bert Mast (Kadaster)** in op de achtergronden en inrichting van het kwaliteitsdashboard en het kwaliteitsmanagement, zoals dat sinds begin 2016 operationeel is. De uitgangspunten (dubbele cirkel van Deming) en het processchema rond de kwaliteitszorg zijn toegelicht en er is uitgebreid ingegaan op het meersporenbeleid (van signaleren en

adviseren tot helpen, stimuleren en aanspreken) van het kwaliteitsmanagement. Daarnaast is een live demonstratie gegeven van het kwaliteitsdashboard en is er met de aanwezige bronhouders stilgestaan bij wensen en verwachtingen die hierbij leven.

**Janette Storm (Kadaster)** en **Martijn Klomp (Kadaster)** gingen in de **workshop kwaliteitsinzicht en behoefte gebruikers** in op de ontwikkelingen rond de BAG kwaliteitspagina's voor gebruikers. Uit de tevredenheidsonderzoek en van 2013 en 2015 blijkt dat gebruikers behoefte hebben aan inzicht in de kwaliteit van de BAG en verbeteringen. Op dit moment worden kwaliteitspagina's voor afnemers in ontwikkeld. Het belang van



het inzichtelijk maken van de kwaliteit van de BAG, en hoe deze zich ontwikkelt, werd sterk onderschreven. In de workshop waren zeer diverse gebruikers, die ook verschillende behoeften hebben bij inzicht een verbetering van kwaliteit. De eerste beelden van de kwaliteitspagina's leiden tot verschillende suggesties. Een aantal aanwezigen had behoefte om direct in de BAG-viewer inzicht te krijgen in de kwaliteit, en bijvoorbeeld direct te zien waar een terugmelding gedaan is, en wat er mee gedaan is. Een goede kwaliteit is ook essentieel voor een goed gebruik van de BAG, zo wisselt de kwaliteit van de oppervlakteaanduidingen bij makelaars in de praktijk nog erg en zou beter gebruik van de BAG mogelijk zijn. Vanuit de Belastingdienst wordt een goede kwaliteit van de BAG gewenst in verband met de doorwerking in de toekenning van de huurtoeslag. Verschillende deelnemers hebben zich aangemeld om binnenkort mee te doen aan een gebruikerstest van de nieuwe kwaliteitspagina's.



In de workshop '**Naar een nieuwe zelfcontrolesystematiek**' ging **Alex van de Ven (IenM)** in op de ontwikkelingen in het nieuwe instrument dat momenteel ontwikkeld wordt. Het zelfcontrole-instrument wordt na de beschouwingen van de ADR in de evaluatie van de BAG de opvolger van de beheerinspecties van de BAG. Deze zelfcontrole dient zowel als horizontale (binnen de gemeente) als verticale (naar de toezichthouder) verantwoording over de

kwaliteit van de BAG. De vragenlijst voor de BAG wordt opgenomen in de ENSIA<sup>1</sup>-systematiek. In 2016 wordt er met een beperkt aantal gemeenten een pilot uitgevoerd om de methodiek, en de vragenlijst zelf, te testen. In 2017 zal, na een evaluatie, een proces ingericht worden met alle bronhouders. In de workshop is er ingegaan op de vragen die bij de bronhouders leven omtrent dit onderwerp.

<sup>1</sup> ENSIA: Eenduidige Normatiek Single Information Audit



In de workshop **'Resultaten BAG BAO werkgroepen'** gingen **Kees Prins (CBS)**, **Erna van der Wal (CBS)**, **Pieter Dijkstra (Kadaster)**, **Ronald Schotanus (BMC)** en **Nicolien Jongerius (Kadaster)** in op de concept adviezen rond 'gebeurtenissen' en 'behoud identificatiecodes (ID's) bij woonplaatsgrenswijzigingen'. Het advies rond 'woonplaatsgrenswijzigingen' is door de werkgroep uitgebreid met 'openbare ruimte wijzigingen'. De



werkgroep zal het advies aan BAG BAO uitbrengen om de woonplaats-ID's alleen aan te passen in het geval van een splitsing van een woonplaats, waarbij de opgesplitste delen geen deel uit gaan maken van een andere bestaande woonplaats. Voor wijzigingen in de openbare ruimte wordt het BAG BAO op dezelfde wijze geadviseerd. Dit advies werd door de aanwezigen in de zaal breed gesteund. Daarnaast werd door een van de aanwezigen wel een behoefte aan geometrie van de openbare ruimte uitgesproken.

Ondanks dat er bij individuele afnemers wel een behoefte kan zijn aan inzicht in de achtergrond van



mutaties is er ten aanzien van het leveren van 'gebeurtenissen' geen generieke en eenduidige behoefte uit de inventarisatie naar voren gekomen. De businesscase kan alleen positief zijn als het op stelselniveau geregeld zou worden. De werkgroep heeft gesuggereerd om slim gebruik te maken van statussen. Hiermee gaat de werkgroep nog aan de slag. Voorts heeft de werkgroep voorgesteld bijvoorbeeld 'mandjes met mutaties' door te leveren. De Belastingdienst toonde zich daar

echter geen voorstander van. Vanuit de zaal kwam de suggestie om ook vooral de kracht van de geo-analyse te benutten om inzicht te krijgen in de typen wijzigingen.

## Impressie plenaire afsluitende sessie

Na de workshops inspireerden **Jan-Willem van Aalst (Instituut Fysieke Veiligheid)** en **Marjolein Kavelaars (gemeente Amsterdam)** het publiek met toepassingen van de **basisregistraties binnen de Omgevingswet**. Het doel van de wet is om alle beschikbare informatie over een locatie te bundelen om te kunnen bepalen 'wat kan en wat mag'. Dit blijkt nog wel een uitdaging, want niet alle gegevens over hetzelfde object delen dezelfde geometrie.



Gebruik van objectinformatie, inclusief het BAG-ID, blijkt hierbij een onmisbare sleutel. Het koppelen van gegevens heeft nog een aantal uitdagingen, maar Jan-Willem en Marjolein demonstreerden dat je maar beter kunt beginnen. In de toepassing in de sector Openbare Orde en Veiligheid zijn inmiddels hier veel ervaringen mee opgedaan. Het gebruik van de data stimuleert om de basisregistraties verder te ontwikkelen en de data te verbeteren.



Tot slot schetsten **Noud Hooyman** en **Martijn Odijk** het **vervolgproces omtrent de wet- en regelgeving**. Het wetsontwerp BAG ligt thans bij de Tweede Kamer, het Besluit BAG (AMvB) is in concept gereed en zal in het BAG BAO van november besproken worden. De aanwezigen in de zaal worden uitgenodigd vooral op de Catalogus BAG te reflecteren en mee te denken. Daarom worden de bestanddelen van deze catalogus, zowel de meer inhoudelijke zaken rond de objectenafbakening, en de meer semantische- en technische zaken in conceptvorm gepubliceerd op de Githubsite van Geonovum. Tot **30 november 2016** heeft iedereen gelegenheid op de concepten te reageren. Waarschijnlijk wordt er eind november een extra 'Agendaoverleg BAG BAO-plus' georganiseerd waarin de discussiepunten besproken worden. Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 worden de wijzigingen verwerkt en vindt na een advies van BAG BAO besluitvorming door IenM plaats. 2017 staat dan in het teken van de voorbereidingen van het koppelvlak en de verdere implementatie. Naar verwachting zal met de voorjaarsrelease van 2018 het nieuwe koppelvlak beschikbaar komen. Het hele pakket van wet- en regelgeving zal naar verwachting een ingangsdatum van 1 januari 2018 hebben (onder voorbehoud politieke besluitvorming). Vanzelfsprekend zal een ieder van het verloop van het proces op de hoogte gehouden worden.



Voor de borrel is ten slotte een inspirerend filmpje vertoond van de **Gemeente Den Haag** waarin het belang van 3D basisinformatie voor ontwikkelingen voor de Omgevingswet geschetst wordt. Hiermee wordt een kijkje in de toekomst gegeven, een van de zaken waar we vanuit de BAG (en het stelsel) over na zullen denken zijn de nut- en noodzaak van 3D ontwikkelingen.

Tijdens de afsluitende borrel kon de organisatie terugkijken op een geslaagde middag. Het samenbrengen van veel verschillende bronhouders en afnemers leidt tot nuttige discussies en kritische opmerkingen die de verbetering van de BAG weer in een stroomversnelling brengt.

#### **UW REACTIE EN VERVOLG PROCES**

De deelnemers worden uitgenodigd voor 30 november 2016 te reflecteren op de catalogus BAG, en het onderliggende informatiemodel, via de Githubsite van Geonovum:  
<https://github.com/Geonovum/IMBAG/> . Op de site zelf vindt u een nadere instructie.

Alle presentaties, van zowel het plenaire deel, als de verschillende workshops vindt u ook op dezelfde GitHub-site <https://github.com/Geonovum/IMBAG/>

Nadere informatie over de voortgang van het proces van wet- en regelgeving vindt u op de site van lenM: <http://www.basisregistratiesienm.nl/basisregistraties/adressen-en-gebouwen/evaluatie-bag/adviezen-bag-bao-en-werkgroepen-aan-ienm> en in de nieuwsbrieven BAG van het Kadaster.

De nieuwe opzet van de vragenlijst voor de zelfcontrole BAG (pilot) vindt u op:  
<http://www.basisregistratiesienm.nl/basisregistraties/adressen-en-gebouwen/bag-inspectie/van-inspectie-oude-stijl-naar-zelfcontrole-nieuwe-stijl>



