



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

BAG Bronhouders en Afnemers Overleg (BAG BAO)  
Dhr. F.T.J.M. Backhuijs, voorzitter

P.a. Kadaster  
Postbus 9046  
7300 GH Apeldoorn

**Bestuurskern**

Dir. Ruimtelijke Ontwikkeling  
Prog. Geo-informatie  
Plesmanweg 1-6  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

drs. M. Odijk  
coördinator BAG, OLO2 en  
OPRI

Datum **17 DEC. 2015**  
Betreft Uw brief met aandachtspunten wijzigingen wet BAG

**Ons kenmerk**

IENM/BSK-2015/249035

**Uw kenmerk**

15.044930

Geachte heer Backhuijs,

Mijn hartelijke dank voor uw brief van 3 december 2015, waarin u namens het BAG BAO reageert op de voorgenomen beleidswijzigingen ten aanzien van het wetsontwerp voor de BAG. In uw brief geeft u aan dat het BAG BAO zich goed kan vinden in de beleidswijzigingen voor het wetsontwerp, en dat de eerdere adviezen en aanbevelingen grotendeels terug te vinden zijn in de voorgestelde beleidswijzigingen. Tevens geeft u aan dat er een aantal aandachtspunten is waar u suggesties voor heeft. Graag ga ik in deze brief op deze aandachtspunten in.

U geeft aan het in het belang van samenhang en eenduidigheid wenselijk te vinden om vergelijkbare zaken, zoals termijnen betreffende verwerking van mutaties van brondocumenten, inmeten van geometrie en de afhandelingstermijn bij terugmeldingen, op een gelijk niveau van wet- en regelgeving te regelen. Tevens vraagt u om voldoende flexibiliteit in wet- en regelgeving om met nieuwe ontwikkelingen om te kunnen gaan.

Het nieuwe instrumentarium van wet- en regelgeving houdt in dan objectklassen en definities worden vastgelegd op het niveau van de wet, de bijbehorende gegevens (attributen) en mate van authenticiteit op het niveau van de algemene maatregel van bestuur, en de bijbehorende kwaliteit- en actualiteitseisen op het niveau van een ministeriele regeling. Dit biedt onder meer voldoende flexibiliteit om in de toekomst aanpassingen in de attributen door te voeren, en andere eisen te stellen aan kwaliteit of actualiteit, indien bijvoorbeeld stroomlijning met andere basisregistraties aan de orde is. Uw aanbeveling aangaande het eenduidig definiëren van het vastleggen van termijnen, op een zo laag mogelijk niveau van wet- en regelgeving, is voor mij reden geweest dit onderwerp nogmaals te beschouwen. Dit heeft geleid tot een aanpassing van het voorstel, zij het deels op een iets andere wijze dan door u gesuggereerd. De (termijn)voorschriften ten aanzien van het verwerken van brondocumenten en het inmeten van de definitieve geometrie hebben betrekking op de actualiteit van de gegevens in de BAG. Dat betekent dat het inderdaad passend is deze termijnen in de gegevenscatalogus op te nemen. De termijnen voor het in onderzoek plaatsen na een terugmelding en de afhandeling daarvan betreffen meta-informatie: informatie over de gegevens in de registratie. Mede vanwege de relatie met de voorschriften over de terugmelding en het correctieverzoek achten wij opname

van deze bepalingen in de gegevenscatalogus niet de juiste vorm. Maar opname in een Algemene Maatregel van Bestuur zien wij wel als haalbaar. Dit betekent onder meer dat aanpassing zonder wetwijziging mogelijk zal zijn en dat daarmee bijvoorbeeld ook de afstemming met de BGT voldoende mogelijk blijft.

**Bestuurskern**  
Dir. Ruimtelijke Ontwikkeling  
Prog. Geo-informatie

**Ons kenmerk**  
IENM/BSK-2015/249035

Daarnaast vraagt u aandacht voor de inregeling van het toezicht. In de wet BAG zal een bepaling aangaande het toezicht opgenomen worden, die in lagere regelgeving zal worden uitgewerkt. Het nieuwe kwaliteitsmanagement zal van start gaan vooruitlopend op de nieuwe wet- en regelgeving. Voor het landelijke kwaliteitsmanagement, en informeel eerstelijns toezicht, is een rol voorzien voor het Kadaster (in opdracht van het ministerie van infrastructuur en milieu), waarbij overigens het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit bij de bronhouder zelf ligt. In de eerste escalatiestappen wordt een rol voorzien voor VNG en/of BAG BAO. Aangezien het formele toezicht de verantwoordelijkheid blijft van de formele toezichthouder, het ministerie van infrastructuur en milieu, zijn aanpassingen in de mandatering niet noodzakelijk.

Uw verzoek tot aanpassing van de wetgeving betreffende terugmeldingen honoreer ik. Met ingang van de gewijzigde wet- en regelgeving BAG zal de afnemer zelf kunnen bepalen waar een terugmelding gedaan wordt, bij de betreffende bronhouder of bij de beheerder van de Landelijke Voorziening.

Tot slot geeft u een opmerking mee over het gebruik van de basisregistraties en mogelijk schijnbare tegenstrijdige voorschriften. Ik zal aan de afstemming tussen basisregistraties, zoals de BAG en de BGT, bij aanpassingen in wet- en regelgeving zeker aandacht schenken, bijvoorbeeld via verstrekking van nadere handreikingen en documentatie. Zowel ten aanzien van de inhoud (o.a. termijnen voor bijhouding) als de processen zijn op dit moment voorstellen voor stroomlijning in voorbereiding.

Voor het gebruik van basisregistraties binnen en buiten de overheid zal ik, ook bij de nationaal commissaris digitale overheid, aandacht blijven vragen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, u kunt binnenkort de aanvraag voor de formele consultatie ten aanzien van het wetsontwerp BAG tegemoet zien.

Hoogachtend,

MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
Namens deze,  
DIRECTEUR RUIMTELIJKE ONTWIKKELING,



Drs. D.J. Tijn